

## 6.10.1. Inleiding

De term ongeval kan gedefinieerd worden als 'elk onverwacht en plots voorval dat schade berokkent of gevaar oplevert (dood, blessures, ...)' of als 'een voorval dat onafhankelijk van de menselijke wil veroorzaakt wordt door een externe (plotse) factor/kracht en welke zich manifesteert in lichamelijke en psychische schade'.

Ongevallen zijn een belangrijke oorzaak van (gekende en ongekende) morbiditeit en mortaliteit. De gegevens die thans gekend zijn, zijn gebaseerd op registraties van verkeersongevallen en ongevallen thuis of hebben betrekking op ongevallen aangegeven bij de verzekeringen; het zijn verkeersongevallen, arbeidsongevallen, ongevallen naar of van het werk/school,... De ongevallen thuis zijn wellicht het meest onderschat in de bestaande statistieken, die immers veelal uitsluitend gebaseerd zijn op het gebruik van diensten.

Ongevallen op de weg en thuis vormen in België het onderwerp van preventie-campagnes. In deze campagnes wordt de nadruk gelegd op het dragen van de veiligheidsgordel en op het alcoholvrij rijden (nationaal) en op de preventie van ongevallen thuis (in de regio Luik). Vandaar dat in de enquête vragen worden gesteld m.b.t. het dragen van de veiligheidsgordel en de kennis van het maximum alcoholgehalte dat is toegelaten voor het rijden met de wagen.

De interviews in het kader van de gezondheidsenquête laten toe kennis te verwerven over ongevallen die niet aangegeven zijn bij de verzekeringen. Daar de vragen in de schriftelijke enquête werden gesteld, hebben we geen informatie over ongevallen bij personen onder de 15 jaar.

De informatie over ongevallen werd verzameld over een periode van de laatste twee maanden. De belangrijkste reden voor dit vrij kort tijdsbestek is dat minder ernstige ongevallen niet ondergewaardeerd of geminimaliseerd worden.

In de gezondheidsenquête werd er geen informatie verzameld over de diverse 'graden' van ernst van het ongeval, de oorzaak van het ongeval, de consequenties ervan en de houding in termen van gezondheidsconsumptie, directe en indirecte kosten. Als enige voorwaarde werd gesteld dat het ongeval de dagelijkse activiteit voor tenminste één dag onmogelijk gemaakt heeft.

De volgende indicatoren worden berekend:

- de incidentie en identificatie van ongevallen gedurende de twee maanden voorafgaand aan de bevraging (ON01\_1)
- het dragen van een veiligheidsgordel vooraan in de wagen (ON03\_1)
- het dragen van een veiligheidsgordel achteraan in de wagen (ON04\_1)
- kennis over het toegelaten alcoholpercentage in het bloed bij het autorijden (ON05\_1)

## 6.10.2. België

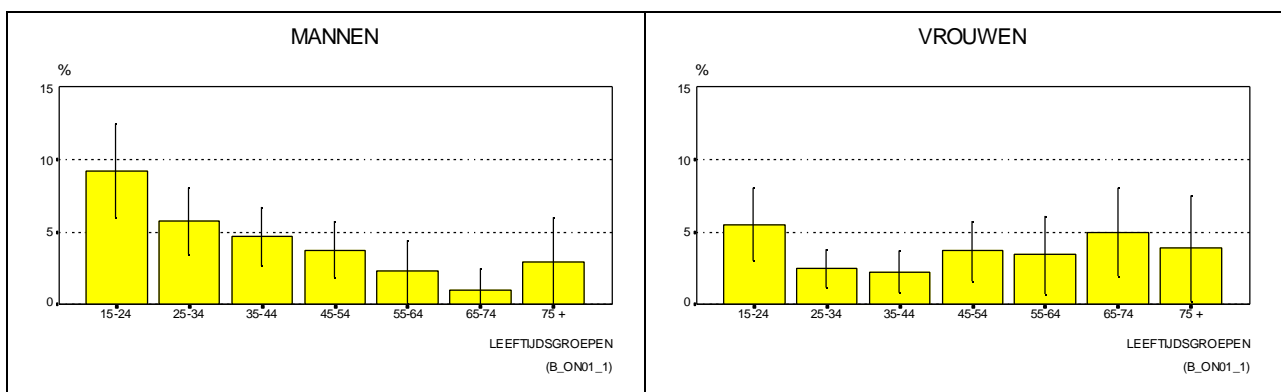
### 6.10.2.1. De incidentie van ongevallen gedurende de afgelopen twee maanden (Indicator : ON01\_1)

In België is de globale incidentie in de laatste twee maanden van ongevallen, die een vermindering van activiteiten impliceert van minstens 1 dag, gelijk aan 4 %.

Van de 366 bevroegde personen die slachtoffer waren van een ongeval gedurende de laatste twee maanden, meldt 27% een ongeval op het werk of op school, 13% een verkeersongeval, 26% een sportongeval, 27% een ongeval in het huishouden en 16% een ander soort ongeval.

Meer mannen (5%) als vrouwen (4%) geven aan het slachtoffer te zijn geweest van een ongeval in de afgelopen twee maanden (Figuur 6.10.1.). De leeftijdsklasse met de hoogste incidentie op ongevallen is zonder twijfel deze tussen 15 en 24 jaar; 7% van deze jongeren gaven aan in de loop van de twee maanden voorafgaand aan de bevraging een ongeval te hebben gehad (Tabel 6.10.2). Na stratificatie voor geslacht wordt duidelijk dat de mannen in de jongste leeftijdscategorie de hoogste score ongevallen aangeven waarmee ze significant verschillen van de overige onderscheiden leeftijdscategorieën.

Figuur 6.10.1. Aantal slachtoffers (in %) van een ongeval in de loop van de afgelopen twee maanden naar geslacht en leeftijd, België, Gezondheidsenquête, 1997



#### Bespreking in functie van een aantal basiskennmerken

De ruwe cijfers suggereren dat mensen met een eerder negatieve perceptie van de eigen gezondheid meer (6%) het slachtoffer zouden zijn van een ongeval dan de anderen (4%). Na standaardisatie voor geslacht en leeftijd blijft het verschil tussen beide groepen significant.

Er kan geen samenhang vastgesteld worden tussen het opleidings- of inkomensniveau en de incidentie van ongevallen.

De proportie personen die aangeeft het slachtoffer te zijn geweest, is het grootst in het Brussels Gewest (6%), gevolgd door het Waals Gewest (5%) en het Vlaams Gewest (4%). Na standaardisatie voor leeftijd en geslacht, kan enkel een significant regionaal verschil worden vastgesteld tussen het Vlaams Gewest en het Brussels Gewest. Dit wordt bevestigd na toepassing van een logistische regressie waarin, naast geslacht en leeftijd, ook o.a. het opleidings- en inkomensniveau werd opgenomen ( $OR_{VB}$ : 1,6).

Tabel 6.10.2. Aantal personen (in %) dat in de loop van de laatste twee maanden slachtoffer was van een ongeval, gestandaardiseerd voor leeftijd en geslacht, België, Gezondheidsenquête 1997

		PROPORTIE (%)	95% B.I.
		—————	—————
GESLACHT	Man	4,6	( 3,7- 5,5)
	Vrouw	3,6	( 2,8- 4,5)
ONDERWIJSNIVEAU	Geen diploma	4,3	( 1,1- 7,6)
	Lager	4,8	( 2,8- 6,8)
	Lager secundair	4,2	( 2,7- 5,7)
	Hoger secundair	4,3	( 3,1- 5,4)
	Hoger	3,7	( 2,5- 4,8)
EQUIVALENT INKOMEN (BFR)	< 20.000	5,9	( 3,3- 8,4)
	20.000-30.000	5,4	( 3,8- 6,9)
	30.000-40.000	4,0	( 2,8- 5,2)
	40.000-60.000	3,7	( 2,7- 4,7)
	>60.000	3,2	( 1,5- 4,9)
GEZONDHEIDSBELEVING	Goed tot zeer goed	3,5	( 2,8- 4,2)
	Zeer slecht tot redelijk	7,0	( 5,0- 9,1)
ROOKGEWOONTEN	Nooit gerookt	3,7	( 2,8- 4,6)
	Vroeger gerookt	3,7	( 2,2- 5,3)
	Matige roker (<20)	3,9	( 2,6- 5,1)
	Zware roker	5,2	( 3,0- 7,4)
VERBLIJFPLAATS	Vlaams Gewest	3,4	( 2,6- 4,2)
	Brussels Gewest	6,4	( 5,0- 7,8)
	Waals Gewest	4,5	( 3,4- 5,6)
	België	4,1	( 3,5- 4,7)

Ook binnen de regio's kunnen territoriale verschillen vastgesteld worden; na toepassing van een logistische regressie waarin leeftijd en geslacht werd opgenomen kan het volgende vastgesteld worden: Vergeleken met Oost-Vlaanderen, de provincie met de laagste incidentie voor ongevallen binnen het Vlaams Gewest, ligt de score voor zowel de provincie Vlaams Brabant (OR 2,1) als het Brussels Gewest (OR 2,7) significant hoger. Dergelijke significante verschillen kunnen niet teruggevonden worden binnen het Waals Gewest (Tabel 6.10.3).

Tabel 6.10.3. Aantal personen (in %) dat in de loop van de laatste twee maanden slachtoffer was van een ongeval, naar provincie, België, Gezondheidsenquête 1997

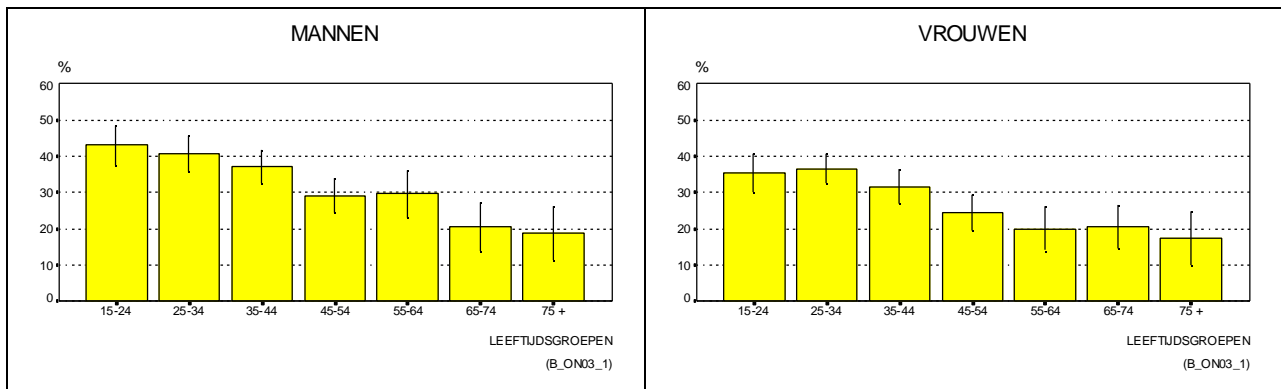
VERBLIJFPLAATS (provincie)	HEEFT EEN ONGEVAL GEHAD IN DE LOOP VAN DE TWEE AFGELOPEN MAANDEN		TOTAAL
	Ja	Neen	N
	-----	-----	-----
	%	%	
Antwerpen	3,9	96,1	765
Vlaams Brabant	4,9	95,1	501
West-Vlaanderen	3,9	96,1	602
Oost-Vlaanderen	2,4	97,6	658
Limburg	3,2	96,8	373
Brussel	6,2	93,8	2367
Waals Brabant	2,7	97,3	274
Henegouwen	4,7	95,3	1021
Luik	4,0	96,0	985
Luxemburg	4,8	95,2	232
Namen	7,3	92,7	369
België	4,2	95,8	8147
-----			
Personen van 15 jaar en ouder			

### 6.10.2.2. Het dragen van een gordel vooraan in de auto (Indicator : ON03\_1)

In België gaf 32% van de respondenten aan slechts soms of nooit een gordel vooraan in de auto te dragen indien ze met een auto rijden.

29% van de vrouwen tegen 35% van de mannen gaven aan slechts soms of nooit een veiligheidsgordel vooraan in de auto te dragen (Figuur 6.10.2.). Het verschil tussen beide geslachten blijft significant na standaardisatie voor leeftijd.

Figuur 6.10.2. Aantal personen (in %) dat slechts soms of nooit een veiligheidsgordel vooraan in de auto draagt naar geslacht en leeftijd, België, Gezondheidsenquête 1997



Het dragen van een veiligheidsgordel vooraan in de auto lijkt een nauwe samenhang te vertonen met de leeftijd van de respondent: terwijl 39% van de jongeren (leeftijd tussen 15 en 24 jaar) slechts soms of nooit een veiligheidsgordel in de auto draagt, vermindert dit percentage stelselmatig tot 18% bij de hoogbejaarden (+75 jaar). In elke leeftijdscategorie ligt de proportie voor de mannen hoger dan deze voor de vrouwen, alhoewel dit verschil niet significant is (Tabel 6.10.4.).

### Bespreking in functie van een aantal basiskennmerken

Het ruwe cijfermateriaal geeft aan dat bij niet-gediplomeerden het dragen van een autogordel vooraan in de auto relatief het laagst ligt: 45 % ervan geeft aan slechts soms of helemaal nooit deze gordel te dragen, tegen 26% bij diegenen met een diploma hoger onderwijs. Na standaardisatie voor geslacht en leeftijd, blijft dit verschil bestaan.

De proportie personen die aangeeft slechts soms of helemaal nooit een autogordel vooraan in de auto te dragen, ligt het hoogst in het Brussels Gewest (37%), gevolgd door het Waals Gewest (34%) en het Vlaams Gewest (30%). Na standaardisatie voor geslacht en leeftijd, kan vastgesteld worden dat de proportie van de bevolking die slechts soms of nooit een gordel vooraan in de auto draagt, significant lager ligt in het Vlaams Gewest dan in de overige Gewesten. Dit wordt bevestigd na toepassing van een logistische regressie waarin, naast geslacht en leeftijd, ook o.a. het onderwijs- en inkomensniveau werd opgenomen ( $OR_{VB} : 1,4$  ;  $OR_{VW} : 1,2$ ).

Tabel 6.10.4. Aantal personen (in %) dat slechts soms of nooit een veiligheidsgordel vooraan in de auto draagt, gestandaardiseerd voor leeftijd en geslacht, België, Gezondheidsenquête, 1997

		PROPORTIE (%)	95% B.I.
		—————	—————
GESLACHT	Man	33,1	(31,0–35,2)
	Vrouw	28,1	(26,2–30,1)
ONDERWIJSNIVEAU	Geen diploma	41,1	(32,9–49,3)
	Lager	37,4	(32,6–42,2)
	Lager secundair	33,5	(30,0–37,0)
	Hoger secundair	31,7	(29,0–34,3)
	Hoger	25,7	(23,1–28,2)
EQUIVALENT INKOMEN (BFR)	< 20.000	31,3	(26,1–36,4)
	20.000–30.000	34,6	(31,2–37,9)
	30.000–40.000	31,9	(29,0–34,8)
	40.000–60.000	30,3	(27,6–32,9)
	>60.000	25,1	(21,3–28,8)
GEZONDHEIDSBELEVING	Goed tot zeer goed	29,7	(28,0–31,4)
	Zeer slecht tot redelijk	33,7	(30,2–37,2)
ROOKGEWOONTEN	Nooit gerookt	28,0	(25,7–30,4)
	Vroeger gerookt	27,7	(24,4–31,1)
	Matige roker (<20)	33,4	(30,2–36,6)
	Zware roker	46,2	(40,4–52,0)
VERBLIJFPLAATS	Vlaams Gewest	28,2	(26,2–30,2)
	Brussels Gewest	36,2	(33,6–38,9)
	Waals Gewest	33,2	(30,7–35,6)
	België	30,6	(29,2–32,1)

Ook binnen de regio's kunnen territoriale verschillen vastgesteld worden. Na toepassing van een logistische regressie waarin geslacht en leeftijd opgenomen werden kan het volgend vastgesteld worden: In Vlaams Brabant, de provincie met de kleinste proportie personen die geen veiligheidsgordel vooraan in de auto draagt binnen het Vlaams Gewest, ligt de score voor zowel de provincie Limburg (OR 1,4) als het Brussels Gewest (OR 1,6) significant hoger. Vergeleken met de provincie Luxemburg, liggen de proporties voor Luik (OR 2,1) Namen (OR 2,1) en het Brussels Gewest (OR 2) significant hoger (Tabel 6.10.5.).

Tabel 6.10.5. Aantal personen (in %) dat slechts soms of nooit een veiligheidsgordel vooraan in de auto draagt naar provincie, België, Gezondheidsenquête, 1997

VERBLIJFPLAATS (provincie)	DRAAGT VEILIGHEIDSGORDEL VOORAAN		Totaal
	Soms of nooit	Altijd	N
	%	%	
Antwerpen	29,5	70,5	755
Vlaams Brabant	26,6	73,4	498
West-Vlaanderen	32,5	67,5	591
Oost-Vlaanderen	27,7	72,3	657
Limburg	35,7	64,3	371
Brussel	37,0	63,0	2312
Waals Brabant	31,4	68,6	277
Henegouwen	31,6	68,4	1005
Luik	37,8	62,2	976
Luxemburg	23,9	76,1	229
Namen	38,6	61,4	368
België	31,9	68,1	8039

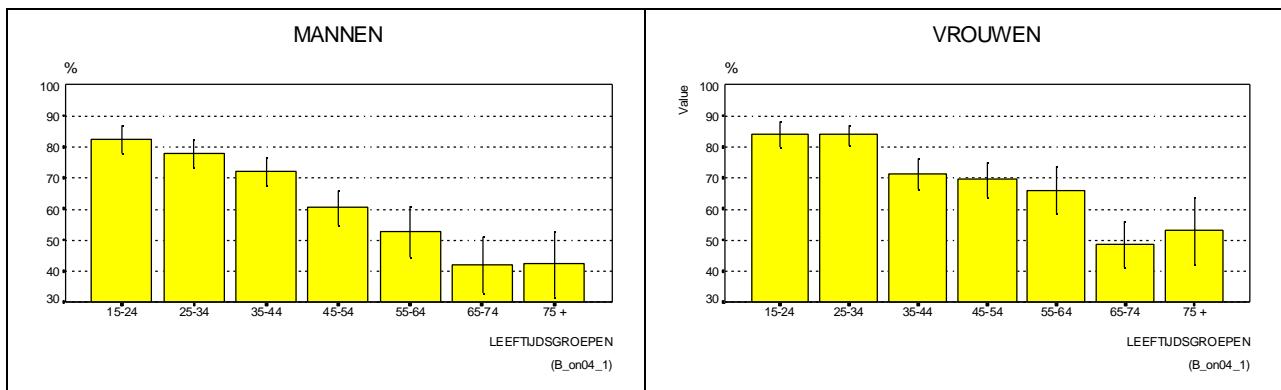
Personen van 15 jaar en ouder

### 6.10.2.3. Het dragen van een gordel achteraan in de auto (Indicator : ON04\_1)

Globaal gezien draagt 69% van de bevroegde personen slechts soms of helemaal nooit een gordel achteraan in de auto. Voor slechts 29% is dit daarentegen altijd het geval. Bij slechts een beperkt aantal bevroegde personen (3%) is de wagen niet uitgerust met veiligheidsgordels achteraan.

Vrouwen (71%) geven meer dan mannen (66%) aan de gordel achter slechts soms of nooit te dragen, een verschil dat na standaardisatie voor leeftijd significant is (Tabel 6.10.6.). Het al dan niet altijd dragen van een veiligheidsgordel hangt nauw samen met de leeftijd van personen. Een overweldigende 81 % van de jongste leeftijdscategorie (15-24 jaar) gaf aan soms of nooit een veiligheidsgordel achteraan in de auto te dragen tegen 45% bij de oudste leeftijdscategorie. Zowel bij de mannen als de vrouwen dragen ouderen (+ 55 jaar) significant meer de gordel achteraan (Figuur 6.10.3.).

Figuur 6.10.3. Aantal personen (in %) dat aangeeft slechts soms of helemaal nooit een veiligheids-gordel achteraan in de wagen te dragen naar geslacht en leeftijd, Gezondheidsenquête, België, 1997



### Bespreking in functie van een aantal basiskennmerken

Het gebruik van een gordel achteraan in de auto hangt niet samen met het onderwijsniveau van de betrokkenen, noch met het equivalent inkomen van het huishouden (Tabel 6.10.6.).

De proportie personen die aangeeft slechts soms of helemaal nooit een autogordel achteraan in de auto te dragen, ligt het hoogst in het Brussels Gewest (73%), terwijl de proportie voor het Vlaams en het Waals Gewest 67% bedraagt. Na standaardisatie voor geslacht en leeftijd, kan vastgesteld worden dat de proportie van de bevolking die slechts soms of nooit een gordel achteraan in de auto draagt, significant hoger ligt in het Brussels Gewest dan in de overige Gewesten. Dit wordt bevestigd na toepassing van een logistische regressie waarin, naast leeftijd en geslacht, ook o.a. het opleidings- en inkomensniveau werd opgenomen ( $OR_{VB} : 1,3 - OR_{WB} : 1,5$ )



Tabel 6.10.6. Aantal personen (in %) dat slechts soms of nooit een veiligheidsgordel achteraan in de auto draagt gestandaardiseerd voor geslacht en leeftijd, België, Gezondheidsenquête, 1997

		PROPORTIE (%)	95% B.I.
		—————	—————
GESLACHT	Man	64,6	(62,2-66,9)
	Vrouw	70,5	(68,3-72,7)
ONDERWIJSNIVEAU	Geen diploma	70,0	(62,4-77,6)
	Lager	64,0	(59,1-68,9)
	Lager secundair	67,4	(63,7-71,0)
	Hoger secundair	68,4	(65,4-71,5)
	Hoger	70,0	(66,9-73,0)
EQUIVALENT INKOMEN (BFR)	< 20.000	62,6	(56,7-68,4)
	20.000-30.000	66,3	(62,8-69,8)
	30.000-40.000	67,4	(64,3-70,5)
	40.000-60.000	70,7	(67,6-73,7)
	>60.000	66,7	(62,2-71,2)
GEZONDHEIDSBELEVING	Goed tot zeer goed	68,2	(66,2-70,2)
	Zeer slecht tot redelijk	66,9	(63,4-70,4)
ROOKGEWOONTEN	Nooit gerookt	65,9	(63,2-68,6)
	Vroeger gerookt	64,8	(61,0-68,6)
	Matige roker (<20)	74,6	(71,1-78,1)
	Zware roker	76,2	(71,4-81,0)
VERBLIJFPLAATS	Vlaams Gewest	66,9	(64,6-69,1)
	Brussels Gewest	72,6	(69,9-75,3)
	Waals Gewest	66,9	(64,2-69,6)
	België	67,5	(65,9-69,1)

Ook binnen de regio's kunnen territoriale verschillen vastgesteld worden. Na toepassing van een logistische regressie waarin geslacht en leeftijd werden opgenomen kan het volgende vastgesteld worden ; Vergeleken met Vlaams Brabant, de provincie met de kleinste proportie personen die geen veiligheidsgordel achteraan in de auto draagt binnen het Vlaams Gewest, liggen de scores voor de overige Vlaamse provincies en het Brussels Gewest significant hoger. Vergeleken met de provincie Luxemburg, liggen de proporties voor Luik (OR 2,5) en het Brussels Gewest (OR 2,3) significant hoger (Tabel 6.10.7.).

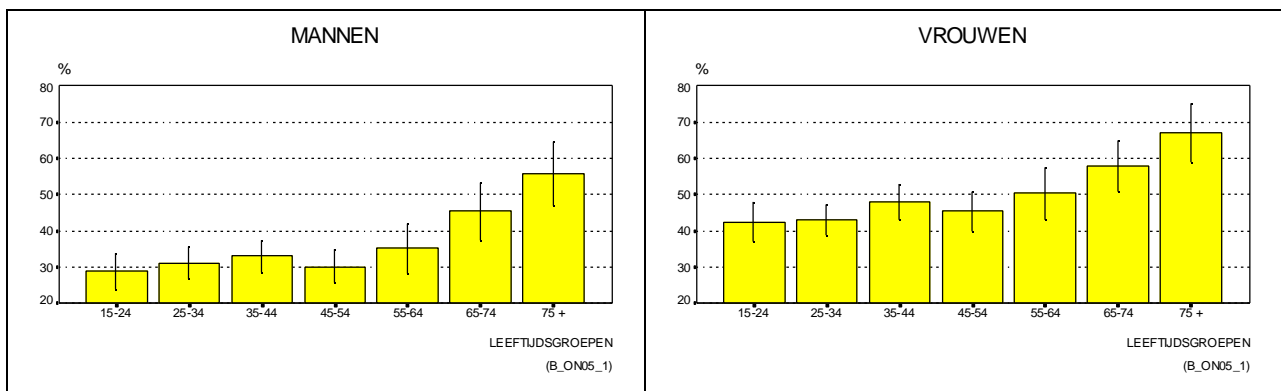
Tabel 6.10.7. Aantal personen (in %) dat slechts soms of nooit een veiligheidsgordel achteraan in de auto draagt naar provincie, België, Gezondheidsenquête, 1997

VERBLIJFPLAATS (provincie)	DRAAGT VEILIGHEIDSGORDEL ACHTERAAN			Totaal
	Soms of nooit	Altijd	Geen veiligheids- gordel achteraan	N
	%	%	%	
Antwerpen	73,1	24,5	2,4	667
Vlaams Brabant	57,6	40,4	1,9	441
West-Vlaanderen	67,9	29,6	2,5	508
Oost-Vlaanderen	71,8	26,1	2,1	593
Limburg	72,4	25,4	2,1	325
Brussel	70,6	25,0	4,4	2091
Waals Brabant	67,6	31,0	1,3	239
Henegouwen	63,0	34,6	2,4	880
Luik	73,1	22,5	4,4	828
Luxemburg	57,9	38,9	3,2	204
Namen	68,3	30,3	1,4	317
België	68,6	28,8	2,7	7093

### 6.10.2.4. Kennis van het toegelaten alcoholpercentage in het bloed bij het autorijden (Indicator : ON05\_1)

In België schat 41% van de inwoners het toegelaten alcoholpercentage in het bloed bij het autorijden fout in. Vrouwen (48%) schatten meer dan mannen (33%) het toegelaten alcoholpercentage fout in. Na standaardisatie voor leeftijd blijft het verschil significant (Figuur 6.10.4.). Het fout inschatten van de toegelaten alcoholpercentage ligt bij de vrouwen voor elke leeftijdscategorie hoger dan bij de mannen. Het verschil tussen beide geslachten is echter enkel significant voor personen jonger dan 65 jaar.

Figuur 6.10.4. Aantal personen (in %) dat het toegelaten alcoholpercentage voor de bestuurder van een voertuig fout inschat naar geslacht en leeftijd, Gezondheidsenquête, België, 1997



#### Bespreking in functie van een aantal basiskennmerken

De proportie personen met een foute inschatting van het toegelaten alcoholpercentage in het bloed daalt met het onderwijsniveau (niet gediplomeerden: 52%, respondenten met een diploma hoger onderwijs: 38%) (Tabel 6.10.8.). Na standaardisatie voor geslacht en leeftijd kunnen echter geen significante verschillen vastgesteld worden. De proportie personen met een foute inschatting van het toegelaten alcoholpercentage in het bloed daalt tevens significantief met het inkomensniveau (< 20.000 Bfr. 52,1%, > 60.000 Bfr. 35%).

Het fout inschatten van het toegelaten alcoholpercentage in het bloed bij het autorijden komt meer voor in het Brussels Gewest (60%) dan in het Vlaams (39%) of het Waals Gewest (38%). Het verschil tussen het Brussels Gewest enerzijds en de overige Gewesten anderzijds blijft significant na standaardisatie voor leeftijd en geslacht. Na toepassing van een logistische regressie waarin, naast leeftijd en geslacht, ook o.a. het opleidings- en inkomensniveau werd opgenomen, blijkt dat inwoners van het Brussels Gewest dubbel zo vaak als deze van het Vlaams Gewest het toegelaten alcoholpercentage in het bloed fout inschatten ( $OR_{VB} : 2,1$ )

Tabel 6.10.8. Aantal personen (in %) dat het toegelaten alcoholpercentage in het bloed van de bestuurder van een voertuig fout inschat, gestandaardiseerd voor geslacht en leeftijd, België, Gezondheidsenquête, 1997

		PROPORTIE (%)	95% B.I.
		—————	—————
GESLACHT	Man	35,2	(33,1-37,3)
	Vrouw	48,9	(46,7-51,1)
ONDERWIJSNIVEAU	Geen diploma	50,6	(43,0-58,1)
	Lager	46,9	(42,1-51,6)
	Lager secundair	43,8	(40,2-47,3)
	Hoger secundair	40,1	(37,2-43,0)
	Hoger	40,3	(37,5-43,2)
EQUIVALENT INKOMEN (BFR)	< 20.000	47,4	(42,1-52,7)
	20.000-30.000	48,7	(45,3-52,1)
	30.000-40.000	41,1	(38,1-44,1)
	40.000-60.000	39,0	(36,2-41,8)
	>60.000	36,3	(32,0-40,6)
GEZONDHEIDSBELEVING	Goed tot zeer goed	37,8	(35,9-39,7)
	Zeer slecht tot redelijk	45,6	(42,0-49,1)
ROOKGEWOONTEN	Nooit gerookt	40,8	(38,3-43,2)
	Vroeger gerookt	38,3	(34,8-41,8)
	Matige roker (<20)	41,6	(38,0-45,1)
	Zware roker	45,7	(40,2-51,3)
VERBLIJFPLAATS	Vlaams Gewest	40,3	(38,1-42,5)
	Brussels Gewest	60,9	(58,3-63,5)
	Waals Gewest	38,9	(36,5-41,3)
	België	42,0	(40,5-43,5)

Ook binnen de regio's kunnen territoriale verschillen vastgesteld worden; vergeleken met West Vlaanderen, de provincie met de kleinste proportie personen dat het toegelaten alcoholpercentage niet correct inschat binnen het Vlaams Gewest, liggen de scores voor de overige Vlaamse provincies (behalve Vlaams Brabant) en het Brussels Gewest significant hoger (Tabel 6.10.9). Vergeleken met de provincie Waals Brabant, liggen de proporties voor Luik (OR 1,7), Namen (1,8) en het Brussels Gewest (OR 3,5) significant hoger.

Tabel 6.10.9. Aantal personen (in %) dat het toegelaten alcoholpercentage in het bloed van de bestuurder van een voertuig fout inschat, naar provincie, België, Gezondheidsenquête, 1997

VERBLIJFPLAATS (provincie)	KENNIS TOEGELATEN ALCOHOLPERCENTAGE VOOR DE BESTUURDER		Totaal
	Foute kennis	Correcte kennis	N
	%	%	
Antwerpen	42,4	57,6	796
Vlaams Brabant	37,0	63,0	507
West-Vlaanderen	31,3	68,7	620
Oost-Vlaanderen	37,7	62,3	678
Limburg	46,1	53,9	386
Brussel	60,4	39,6	2571
Waals Brabant	29,0	71,0	281
Henegouwen	34,6	65,4	1075
Luik	43,1	56,9	1020
Luxemburg	34,6	65,4	238
Namen	42,9	57,1	392
België	40,8	59,2	8564
Personen van 15 jaar en ouder			

## 6.10.3. VLAAMS GEWEST

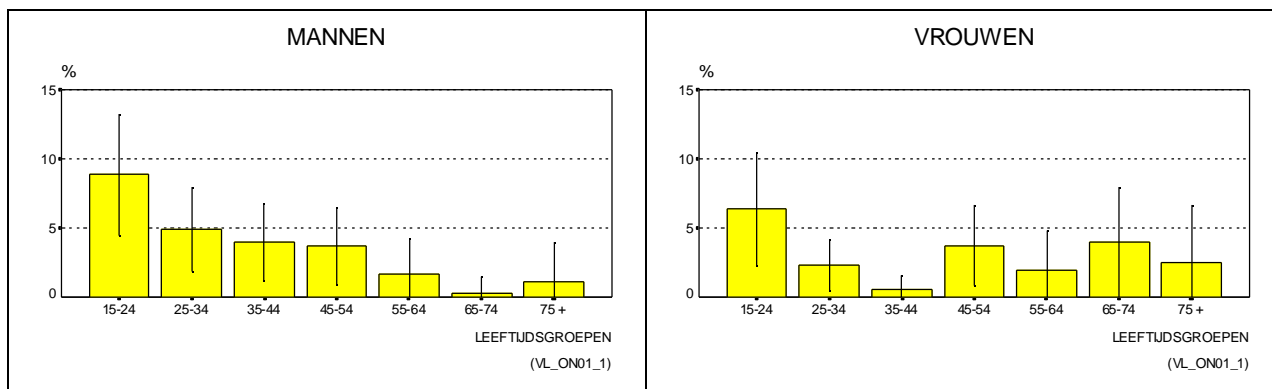
### 6.10.3.1. De incidentie van ongevallen gedurende de afgelopen twee maanden (Indicator : ON01\_1)

In het Vlaams Gewest is de globale incidentie van ongevallen, die een vermindering van activiteiten impliceert van minstens 1 dag in de laatste twee maanden, gelijk aan 4 %.

Van de 100 bevraagde personen die slachtoffer waren van een ongeval gedurende de laatste twee maanden, meldt 33% een ongeval op het werk of op school, 11% een verkeersongeval, 27% een sportongeval, 24% een ongeval in het huishouden en 13% een ander soort ongeval.

Mannen (4%) geven meer dan vrouwen (3%) aan het slachtoffer te zijn geweest van een ongeval in de afgelopen twee maanden (Figuur 6.10.5.). De leeftijdsklasse met de hoogste incidentie van ongevallen is zonder twijfel deze tussen 15 en 24 jaar; 8% van deze jongeren gaven aan in de loop van de twee maanden voorafgaand aan de bevraging een ongeval te hebben gehad (Tabel 6.10.10.). Na stratificatie voor geslacht wordt duidelijk dat de mannen in de jongste leeftijdscategorie de hoogste score ongevallen aangeven (15-24 jaar 9%), waarmee ze significant verschillen van de overige onderscheiden leeftijdscategorieën. Niettemin verschillen ze niet significant van de vrouwen in dezelfde leeftijdscategorie.

Figuur 6.10.5. Aantal slachtoffers (in %) van een ongeval in de loop van de afgelopen twee maanden naar geslacht en leeftijd, Vlaams Gewest, Gezondheidsenquête, België, 1997



#### Bespreking in functie van een aantal basiskkenmerken

Noch het onderwijsniveau, noch het equivalent inkomen vertoont een samenhang met het al niet dan slachtoffer te zijn geweest van een ongeval tijdens de referentieperiode.

De ruwe cijfers suggereren dat mensen met een eerder negatieve perceptie van de eigen gezondheid meer (5 %) het slachtoffer zouden zijn van een ongeval dan de anderen (3%). Na standaardisatie voor geslacht en leeftijd blijft het verschil tussen beide groepen significant.

Tabel 6.10.10. Aantal slachtoffers (in %) van een ongeval in de loop van de afgelopen twee maanden gestandaardiseerd voor leeftijd en geslacht, Vlaams Gewest, Gezondheidsenquête, België, 1997

		PROPORTIE (%)	95% B.I.
		—————	—————
GESLACHT	Man	3,9	( 2,7- 5,1)
	Vrouw	3,0	( 1,9- 4,1)
ONDERWIJSNIVEAU	Geen diploma	1,9	( ,0- 5,7)
	Lager	3,7	( 1,2- 6,2)
	Lager secundair	3,2	( 1,3- 5,2)
	Hoger secundair	3,7	( 2,2- 5,1)
	Hoger	3,9	( 2,1- 5,7)
EQUIVALENT INKOMEN (BFR)	< 20.000	6,8	( 1,1-12,6)
	20.000-30.000	5,4	( 3,0- 7,8)
	30.000-40.000	2,1	( ,9- 3,4)
	40.000-60.000	3,4	( 2,1- 4,7)
	>60.000	2,8	( ,1- 5,4)
GEZONDHEIDSBELEVING	Goed tot zeer goed	3,0	( 2,1- 3,8)
	Zeer slecht tot redelijk	7,5	( 4,0-11,0)
ROOKGEWOONTEN	Nooit gerookt	3,1	( 2,0- 4,1)
	Vroeger gerookt	3,9	( 1,6- 6,2)
	Matige roker (<20)	3,1	( 1,6- 4,6)
	Zware roker	3,5	( 1,1- 5,9)

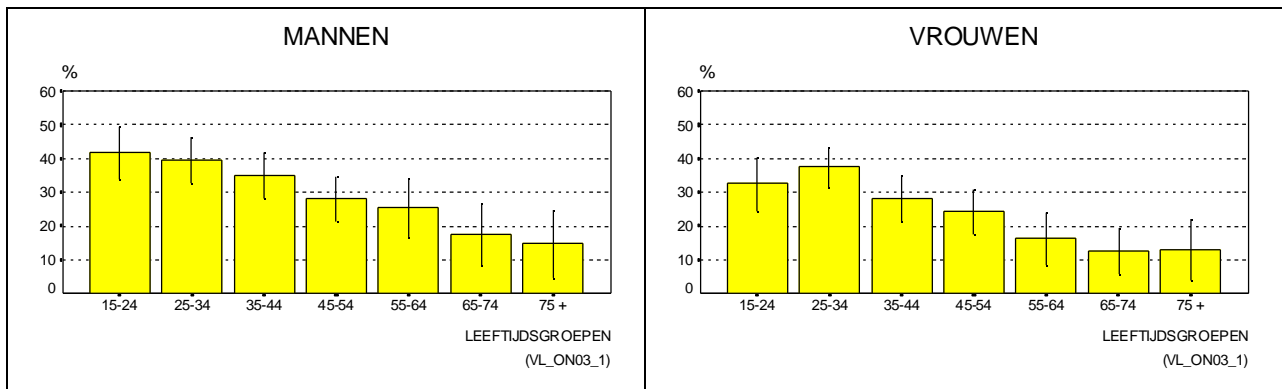
### 6.10.3.2. Het dragen van een gordel vooraan in de auto (Indicator : ON03\_1)

In het Vlaams Gewest, gaf 30% van de respondenten aan slechts soms of nooit een gordel vooraan in de auto te dragen.

27% van de vrouwen tegen 33% van de mannen gaven aan slechts soms of nooit een veiligheidsgordel vooraan in de auto te dragen (Tabel 6.10.11.) Na standaardisatie voor leeftijd is het verschil tussen vrouwen en mannen evenwel niet significant.

Het dragen van een veiligheidsgordel vooraan in de auto lijkt een nauwe samenhang te vertonen de leeftijd van de respondent: terwijl 39% van de jongvolwassenen (leeftijd tussen 25 en 34 jaar) slechts soms of nooit een veiligheidsgordel in de auto draagt, vermindert dit percentage stelselmatig om 14% te bedragen bij de hoogbejaarden (+75 jaar). In elke leeftijdscategorie ligt de proportie voor de mannen hoger dan deze voor de vrouwen, alhoewel dit verschil niet significant is (Figuur 6.10.6).

Figuur 6.10.6. Aantal personen (in %) dat slechts soms of nooit een veiligheidsgordel vooraan in de auto draagt naar geslacht en leeftijd, Vlaams Gewest, Gezondheidsenquête, België, 1997



### Bespreking in functie van een aantal basiskennmerken

Het ruwe cijfermateriaal geeft aan dat bij niet-gediplomeerden het dragen van een autogordel vooraan in de auto relatief het laagst ligt: 46% ervan geeft aan slechts soms of helemaal nooit deze gordel te dragen, tegen 28% bij diegenen met een diploma hoger onderwijs. Na standaardisatie voor geslacht en leeftijd kan enkel een significant verschil vastgesteld worden tussen de laagst geschoolden en de hoogst geschoolden.



Tabel 6.10.11. Aantal personen (in %) dat slechts soms of nooit een veiligheidsgordel vooraan in de auto draagt, na standaardisatie voor geslacht en leeftijd, Vlaams Gewest, Gezondheidsenquête, België, 1997

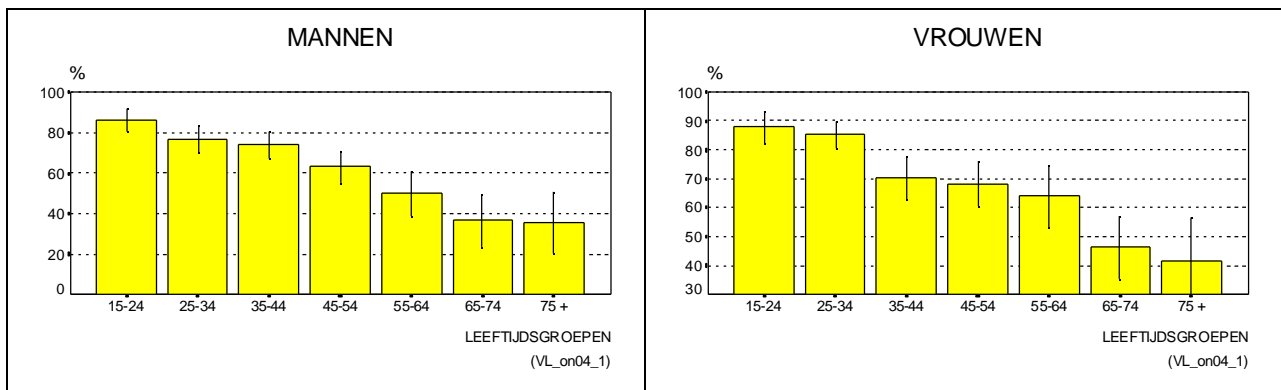
		PROPORTIE (%)	95% B.I.
		—————	—————
GESLACHT	Man	30,9	(28,0-33,9)
	Vrouw	25,4	(22,7-28,1)
ONDERWIJSNIVEAU	Geen diploma	47,7	(33,5-61,9)
	Lager	37,6	(30,0-45,1)
	Lager secundair	29,3	(24,5-34,2)
	Hoger secundair	28,8	(25,4-32,3)
	Hoger	23,3	(19,8-26,9)
EQUIVALENT INKOMEN (BFR)	< 20.000	34,7	(24,0-45,5)
	20.000-30.000	31,7	(26,6-36,7)
	30.000-40.000	30,1	(26,2-34,0)
	40.000-60.000	27,9	(24,2-31,6)
	>60.000	24,1	(18,8-29,4)
GEZONDHEIDSBELEVING	Goed tot zeer goed	27,0	(24,7-29,2)
	Zeer slecht tot redelijk	34,1	(28,5-39,6)
ROOKGEWOONTEN	Nooit gerookt	26,3	(23,1-29,4)
	Vroeger gerookt	26,3	(21,8-30,8)
	Matige roker (<20)	28,1	(23,8-32,4)
	Zware roker	49,0	(40,5-57,4)

### 6.10.3.3. Het dragen van een gordel achteraan in de auto (Indicator : ON04\_1)

Globaal gezien draagt 69% van de bevroegde personen slecht soms of helemaal nooit een gordel achteraan in de auto. Voor slechts 29% is dit daarentegen altijd het geval. Bij slechts een beperkt aantal bevroegde personen (3%) is de wagen niet uitgerust met veiligheidsgordels achteraan. Deze laatste categorie wordt bij de standaardisatie van de onderzoeksresultaten buiten beschouwing gelaten.

Vrouwen (71%) geven meer dan mannen (67%) aan de gordel achter slechts soms of nooit te dragen, een verschil dat na standaardisatie echter niet significant is (Tabel 6.10.12.). Het al dan niet altijd dragen van een veiligheidsgordel hangt nauw samen met de leeftijd van personen. Een overweldigende 85% van de jongste leeftijdscategorie (15-24 jaar) gaf aan soms of nooit een veiligheidsgordel achteraan in de auto te dragen tegen 34% bij de oudste leeftijdscategorie (Figuur 6.10.7).

Figuur 6.10.7. Aantal personen (in %) dat aangeeft slechts soms of helemaal nooit een veiligheidsgordel achteraan de wagen te dragen naar geslacht en leeftijd, Vlaams Gewest, Gezondheidsenquête, België, 1997



### Bespreking in functie van een aantal basiskkenmerken

Het gebruik van een gordel achteraan in de auto hangt niet samen met het onderwijsniveau van de betrokkenen, noch met hun equivalent inkomen van het huishouden.

Tabel 6.10.12. Aantal personen (in %) dat slechts soms of nooit een veiligheidsgordel achteraan in de auto dragen, na standaardisatie voor geslacht en leeftijd, Vlaams Gewest, Gezondheidsenquête, België, 1997

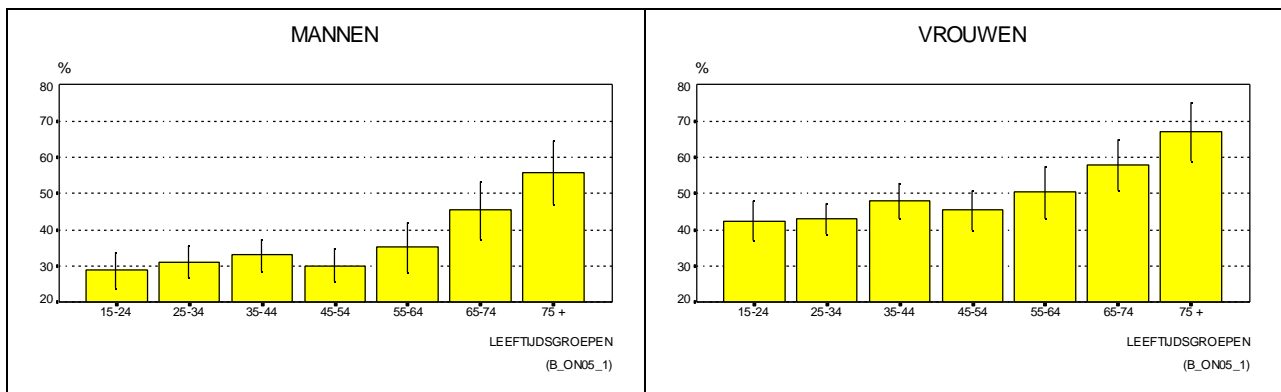
		PROPORTIE (%)	95% B.I.
		_____	_____
GESLACHT	Man	64,2	(60,9-67,5)
	Vrouw	69,5	(66,4-72,6)
ONDERWIJSNIVEAU	Geen diploma	72,4	(63,1-81,8)
	Lager	63,6	(55,9-71,4)
	Lager secundair	68,1	(63,1-73,0)
	Hoger secundair	68,1	(64,0-72,1)
	Hoger	67,0	(62,2-71,7)
EQUIVALENT INKOMEN (BFR)	< 20.000	66,5	(57,5-75,5)
	20.000-30.000	67,0	(61,8-72,1)
	30.000-40.000	68,8	(64,6-72,9)
	40.000-60.000	69,5	(65,3-73,8)
	>60.000	65,3	(59,0-71,7)
GEZONDHEIDSBELEVING	Goed tot zeer goed	67,0	(64,3-69,7)
	Zeer slecht tot redelijk	68,2	(63,0-73,3)
ROOKGEWOONTEN	Nooit gerookt	65,7	(62,1-69,3)
	Vroeger gerookt	62,2	(56,8-67,6)
	Matige roker (<20)	73,6	(68,3-78,9)
	Zware roker	77,3	(70,1-84,5)

#### 6.10.3.4. Kennis van het toegelaten alcoholpercentage in het bloed bij het autorijden (Indicator : ON05\_1)

In het Vlaams Gewest schat 41% van de inwoners het toegelaten alcoholpercentage in het bloed bij het autorijden fout in.

Vrouwen (46%) schatten meer dan mannen (32%) het toegelaten alcoholpercentage fout in. Na standaardisatie voor geslacht en leeftijd blijft dit verschil significant (Figuur 6.10.8). Het fout inschatten van de toegelaten alcoholpercentage ligt bij de vrouwen in elke leeftijdscategorie hoger dan bij de mannen, hoewel deze verschillen veelal niet significant zijn.

Figuur 6.10.8. Aantal personen (in %) dat het toegelaten alcoholpercentage voor de bestuurder van een voertuig fout inschat naar geslacht en leeftijd, Vlaams Gewest, Gezondheidsenquête, België, 1997



### Bespreking in functie van een aantal basiskennmerken

De proportie personen met een foute inschatting van het toegelaten alcoholpercentage in het bloed daalt met het onderwijsniveau (niet gediplomeerden: 45%, respondenten met een diploma hoger onderwijs: 35%) (Tabel 6.10.13.). Na standaardisatie voor geslacht en leeftijd kunnen echter geen significante verschillen tussen personen met een verschillend onderwijsniveau vastgesteld worden. De proportie personen met een foute inschatting van het toegelaten alcoholpercentage in het bloed daalt tevens met het inkomensniveau (< 20.000 Bfr. 43%, > 60.000 Bfr. 33%), hoewel de verschillen tussen de onderscheiden inkomenscategorieën niet significant zijn.

Tabel 6.10.13. Aantal personen (in %) dat het toegelaten alcoholpercentage in het bloed van de bestuurder van een voertuig fout inschat, na standaardisatie voor geslacht en leeftijd, Vlaams Gewest, Gezondheidsenquête, België, 1997

		PROPORTIE (%)	95% B.I.
		_____	_____
GESLACHT	Man	33,2	(30,2-36,3)
	Vrouw	47,3	(44,2-50,5)
ONDERWIJSNIVEAU	Geen diploma	41,1	(29,8-52,4)
	Lager	43,9	(36,7-51,0)
	Lager secundair	42,7	(37,6-47,9)
	Hoger secundair	40,2	(36,3-44,2)
	Hoger	36,5	(32,3-40,7)
EQUIVALENT INKOMEN (BFR)	< 20.000	39,0	(28,5-49,5)
	20.000-30.000	45,7	(40,4-50,9)
	30.000-40.000	41,2	(36,9-45,5)
	40.000-60.000	38,0	(34,0-42,0)
	>60.000	36,6	(30,3-42,9)
GEZONDHEIDSBELEVING	Goed tot zeer goed	37,0	(34,4-39,6)
	Zeer slecht tot redelijk	42,9	(37,3-48,4)
ROOKGEWOONTEN	Nooit gerookt	40,2	(36,6-43,7)
	Vroeger gerookt	35,3	(30,4-40,2)
	Matige roker (<20)	40,7	(35,4-46,0)
	Zware roker	41,2	(32,7-49,7)

## 6.10.4. BRUSSELS GEWEST

### 6.10.4.1. De incidentie van ongevallen gedurende de afgelopen twee maanden (Indicator : ON01\_1)

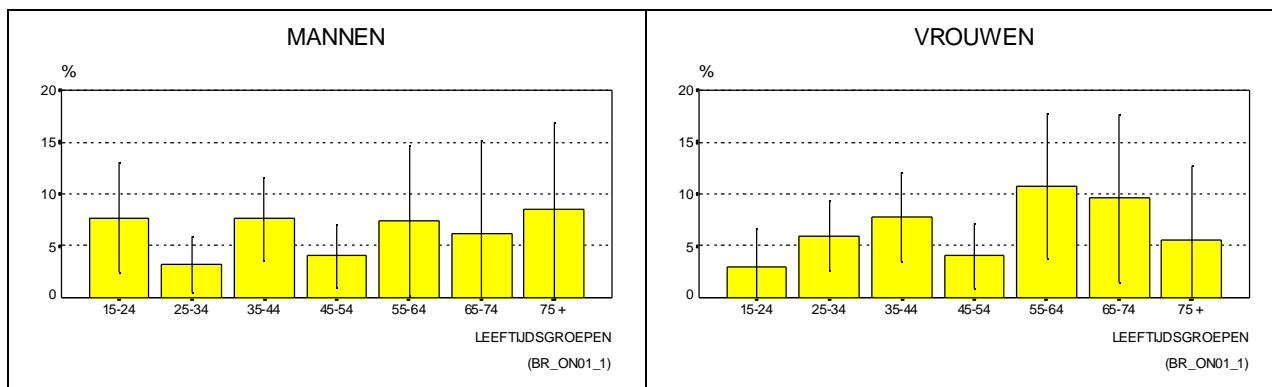
In het Brussels Gewest is de globale incidentie van ongevallen die een vermindering van activiteiten impliceert van minstens 1 dag in de laatste twee maanden gelijk aan 6 %.

Van de 129 bevroegde personen die slachtoffer waren van een ongeval gedurende de laatste twee maanden, meldt 17% een ongeval op het werk of op de school, 13% een verkeersongeval, 28% een sportongeval, 28% een ongeval in het huishouden en 27% een andersoortig ongeval.

Er kunnen geen verschillen vastgesteld worden tussen de proportie vrouwen en de proportie mannen dat aangaf het slachtoffer te zijn geweest van een ongeval (Tabel 6.10.14.).

Vrouwen (6%) geven meer dan mannen (5,9%) aan het slachtoffer te zijn geweest van een ongeval in de afgelopen twee maanden. De leeftijdsklasse met de hoogste incidentie op ongevallen is deze tussen 55 en 64 jaar; 9% personen behorend tot deze leeftijdscategorie gaf aan in de loop van de twee maanden voorafgaand aan de bevraging een ongeval te hebben gehad tegen slechts 5% bij de jongste leeftijdscategorie (Figuur 6.10.9.).

*Figuur 6.10.9. Aantal slachtoffers (in %) van een ongeval in de loop van de afgelopen twee maanden naar geslacht en leeftijd, Brussels Gewest, Gezondheidsenquête, België, 1997*



Tabel 6.10.14. Aantal slachtoffers (in %) slachtoffers van een ongeval in de loop van de afgelopen twee maanden, gestandaardiseerd voor geslacht en leeftijd, Brussels Gewest, Gezondheidsenquête, België, 1997

		PROPORTIE (%)	95% B.I.
		—————	—————
GESLACHT	Man	6,2	( 4,2- 8,2)
	Vrouw	6,6	( 4,7- 8,5)
ONDERWIJSNIVEAU	Geen diploma	9,2	( 3,5-14,9)
	Lager	6,9	( 3,3-10,5)
	Lager secundair	4,4	( 2,0- 6,8)
	Hoger secundair	7,2	( 4,6- 9,9)
	Hoger	6,3	( 4,2- 8,4)
EQUIVALENT INKOMEN (BFR)	< 20.000	5,6	( 1,5- 9,6)
	20.000-30.000	8,3	( 4,7-11,9)
	30.000-40.000	6,5	( 3,7- 9,3)
	40.000-60.000	6,4	( 4,0- 8,7)
	>60.000	4,6	( 1,7- 7,4)
GEZONDHEIDSBELEVING	Goed tot zeer goed	4,9	( 3,5- 6,3)
	Zeer slecht tot redelijk	8,0	( 5,2-10,8)
ROOKGEWOONTEN	Nooit gerookt	6,2	( 4,0- 8,3)
	Vroeger gerookt	6,3	( 3,6- 9,0)
	Matige roker (<20)	4,6	( 2,2- 7,0)
	Zware roker	8,7	( 4,9-12,4)

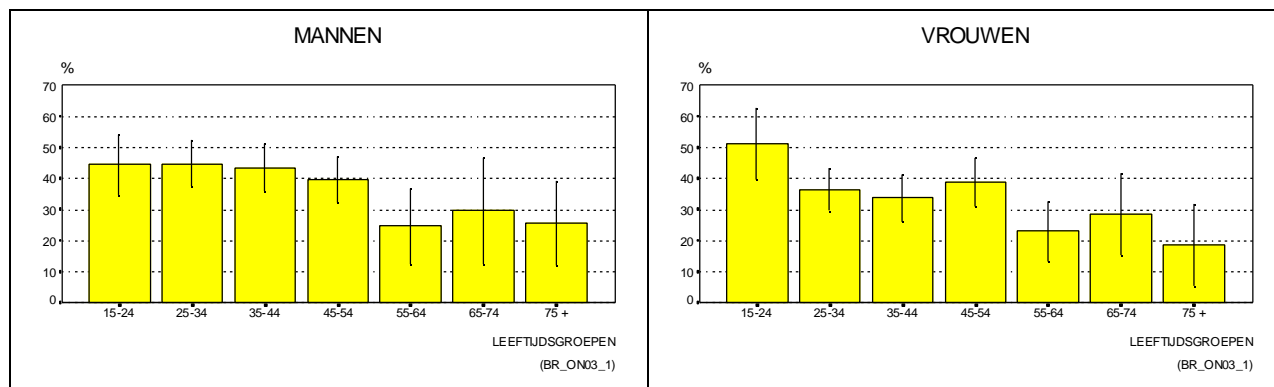
#### 6.10.4.2. Het dragen van een gordel vooraan in de auto (Indicator : ON03\_1)

In het Brussels Gewest gaf 37% van de respondenten aan slechts soms of nooit een gordel vooraan indien ze met een auto rijden.

35% van de vrouwen tegen 39% van de mannen gaf aan slechts soms of nooit een veiligheidsgordel vooraan in de auto te dragen. Het verschil tussen beide geslachten is echter niet significant na standaardisatie voor leeftijd (Figuur 6.10.10.).

Het dragen van een veiligheidsgordel vooraan in de auto lijkt een nauwe samenhang te vertonen de leeftijd van de respondent: terwijl 48% van de jongeren (leeftijd tussen 15 en 24 jaar) slechts soms of nooit een veiligheidsgordel in de auto draagt, vermindert dit percentage stelselmatig om 21% te bedragen bij de hoogbejaarden (+75 jaar).

**Figuur 6.10.10** Aantal personen (in %) dat slechts soms of nooit een gordel vooraan dragen indien ze met een auto rijden, naar geslacht en leeftijd, Brussels Gewest, Gezondheidsenquête, België, 1997



### Bespreking in functie van een aantal basiskennmerken

Het ruwe cijfermateriaal geeft aan dat bij niet-gediplomeerden het dragen van een autogordel vooraan in de auto relatief het laagst ligt: 50% ervan geeft aan slechts soms of helemaal nooit deze gordel te dragen, tegen 28% bij diegenen met een diploma hoger onderwijs. Na standaardisatie voor geslacht en leeftijd kan vastgesteld worden dat het de proportie personen dat een soms of nooit een gordel vooraan in de auto draagt, significant lager ligt bij de hoogst geschoolden (Tabel 6.10.15.).

**Tabel 6.10.15.** Aantal personen (in %) dat slechts soms of nooit een veiligheidsgordel vooraan in de auto draagt, na standaardisatie voor geslacht en leeftijd, Brussels Gewest, Gezondheidsenquête, België, 1997

		PROPORTIE (%)	95% B. I.
GESLACHT	Man	37,9	(34,0-41,8)
	Vrouw	34,5	(30,9-38,1)
ONDERWIJSNIVEAU	Geen diploma	45,8	(36,5-55,2)
	Lager	42,8	(35,8-49,9)
	Lager secundair	47,8	(41,5-54,1)
	Hoger secundair	39,9	(35,1-44,6)
	Hoger	27,8	(24,1-31,6)
EQUIVALENT INKOMEN (BFR)	< 20.000	38,0	(31,4-44,5)
	20.000-30.000	40,9	(35,0-46,9)
	30.000-40.000	40,6	(35,0-46,1)
	40.000-60.000	31,2	(26,7-35,7)
	>60.000	23,6	(18,7-28,5)
GEZONDHEIDSBELEVING	Goed tot zeer goed	35,1	(32,0-38,2)
	Zeer slecht tot redelijk	37,4	(32,1-42,8)
ROOKGEWOONTEN	Nooit gerookt	32,6	(28,0-37,2)
	Vroeger gerookt	35,0	(29,6-40,3)
	Matige roker (<20)	39,6	(34,3-44,9)
	Zware roker	44,9	(37,3-52,5)

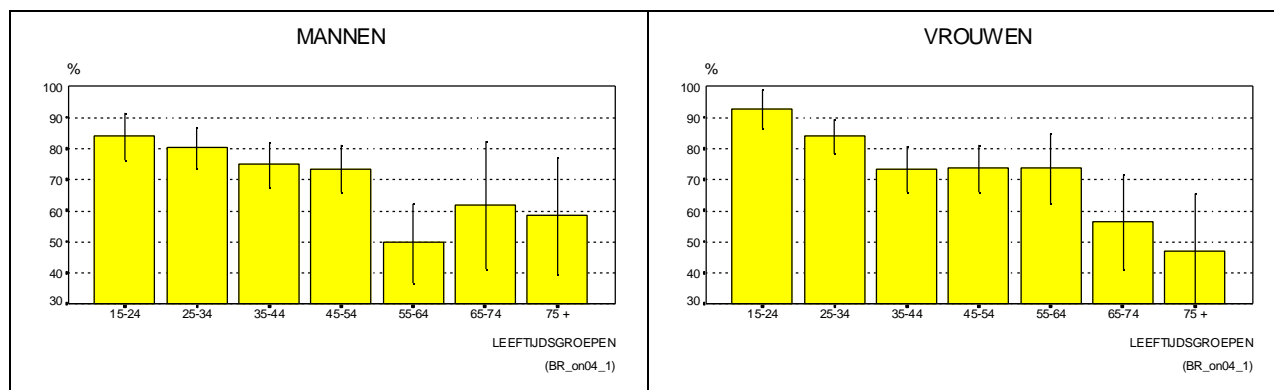


### 6.10.4.3. Het dragen van een gordel achteraan in de auto (Indicator : ON04\_1)

Globaal genomen draagt 71 % van de bevroegde personen slechts soms of helemaal nooit een gordel achteraan in de auto. Voor slechts 25% is dit daarentegen altijd het geval. Bij slechts een beperkt aantal bevroegde personen (4 %) is de wagen niet uitgerust met veiligheidsgordels achteraan. Deze laatste categorie wordt bij de standaardisatie van de onderzoeksresultaten buiten beschouwing gelaten

Vrouwen (71%) geven meer dan mannen (70%) aan de gordel achter slechts soms of nooit te dragen, een verschil dat na standaardisatie voor leeftijd significant is (Tabel 6.10.16). Het al dan niet altijd dragen van een veiligheidsgordel hangt nauw samen met de leeftijd van personen. Een overweldigende 82 % van de jongste leeftijdscategorie (15-24 jaar) gaf aan soms of nooit een veiligheidsgordel achteraan in de auto te dragen tegen 48% bij de oudste leeftijdscategorie. Zowel bij de mannen als de vrouwen verschilt dragen ouderen (+ 55 jaar) significant meer de gordel achteraan (Figuur 6.10.11.).

Figuur 6.10.11 Aantal personen (in %) dat slechts soms of nooit een gordel achteraan in de auto draagt naar geslacht en leeftijd, Brussels Gewest, Gezondheidsenquête, België, 1997



Tabel 6.10.16. Aantal personen (in %) dat slechts soms of nooit een veiligheidsgordel achteraan in de auto dragen, gestandaardiseerd voor leeftijd en geslacht, Brussels Gewest, Gezondheidsenquête, België, 1997

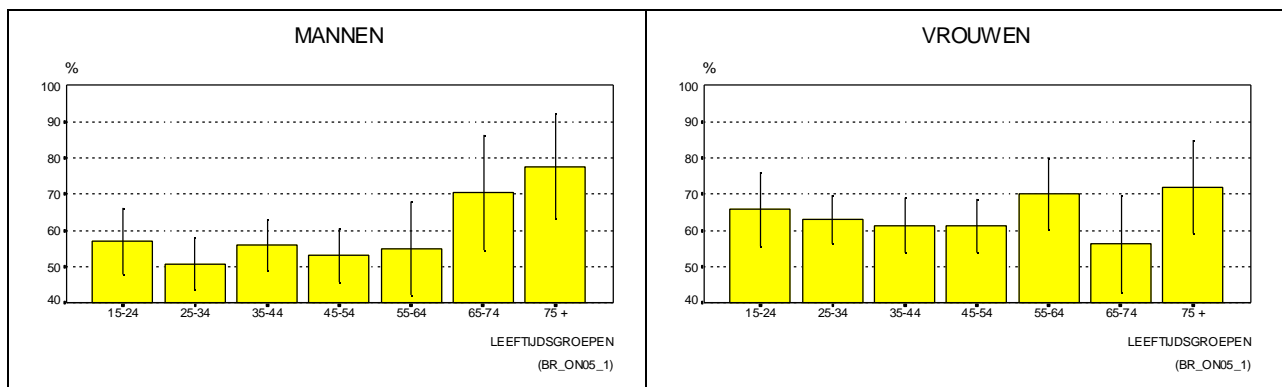
		PROPORTIE (%)	95% B. I.
GESLACHT	Man	71,0	(66,9-75,1)
	Vrouw	74,3	(70,7-77,8)
ONDERWIJNSNIVEAU	Geen diploma	74,5	(65,2-83,8)
	Lager	78,9	(72,5-85,4)
	Lager secundair	73,7	(68,2-79,3)
	Hoger secundair	73,6	(68,8-78,4)
	Hoger	70,4	(66,6-74,2)
EQUIVALENT INKOMEN (BFR)	< 20.000	76,8	(70,9-82,8)
	20.000-30.000	70,6	(64,5-76,7)
	30.000-40.000	71,7	(66,4-77,1)
	40.000-60.000	72,3	(67,8-76,8)
	>60.000	68,0	(62,1-74,0)
GEZONDHEIDSBELEVING	Goed tot zeer goed	72,7	(69,5-76,0)
	Zeer slecht tot redelijk	71,1	(65,4-76,8)
ROOKGEWOONTEN	Nooit gerookt	71,1	(66,3-75,9)
	Vroeger gerookt	72,4	(67,3-77,5)
	Matige roker (<20)	78,6	(73,8-83,5)
	Zware roker	77,4	(71,6-83,2)

#### 6.10.4.4. Kennis van het toegelaten alcoholpercentage in het bloed bij het autorijden (Indicator : ON05\_1)

In het Brussels Gewest schat 60% van de inwoners het toegelaten alcoholpercentage in het bloed bij het autorijden fout in.

Vrouwen (64%) schatten meer dan mannen (57%) het toegelaten alcoholpercentage fout in. Na standaardisatie voor geslacht en leeftijd blijven het verschil tussen de kennis dienaangaande van beide geslachten significant. Het correct inschatten van de toegelaten alcoholpercentage ligt bij de mannen voor elke leeftijdscategorie hoger dan bij de vrouwen. Het verschil tussen beide geslachten is echter enkel significant voor personen jonger dan 65 jaar (Figuur 6.10.12.).

*Figuur 6.10.12. Aantal personen (in %) dat het toegelaten alcoholpercentage voor de bestuurder van een voertuig fout inschat, naar geslacht en leeftijd, Brussels Gewest, Gezondheidsenquête, België, 1997*



#### Bespreking in functie van een aantal basiskennmerken

De proportie personen met een foute inschatting van het toegelaten alcoholpercentage in het bloed daalt met het onderwijsniveau (niet gediplomeerden: 71%, respondenten met een diploma hoger onderwijs: 55%) (Tabel 6.10.17.). Na standaardisatie voor geslacht en leeftijd kunnen echter geen significante verschillen tussen personen met een verschillend onderwijsniveau vastgesteld worden. De proportie personen met een foute inschatting van het toegelaten alcoholpercentage in het bloed daalt tevens met het inkomensniveau (< 20.000 Bfr. 62%, > 60.000 Bfr. 48%). Na standaardisatie voor leeftijd en geslacht kunnen geen significante verschillen tussen de diverse inkomensklassen vastgesteld worden.

Tabel 6.10.17. Aantal personen (in %) dat het toegelaten alcoholpercentage in het bloed van de bestuurder van een voertuig fout inschat, gestandaardiseerd voor leeftijd en geslacht, Brussels Gewest, Gezondheidsenquête, België, 1997

		PROPORTIE (%)	95% B.I.
		—————	—————
GESLACHT	Man	58,1	(54,3-61,8)
	Vrouw	63,7	(60,2-67,2)
ONDERWIJSNIVEAU	Geen diploma	70,4	(61,8-79,0)
	Lager	71,5	(65,4-77,5)
	Lager secundair	72,8	(67,5-78,0)
	Hoger secundair	53,1	(48,1-58,0)
	Hoger	56,0	(52,0-60,1)
EQUIVALENT INKOMEN (BFR)	< 20.000	66,5	(60,2-72,8)
	20.000-30.000	69,1	(63,7-74,4)
	30.000-40.000	61,9	(56,7-67,2)
	40.000-60.000	57,5	(52,6-62,3)
	>60.000	50,1	(44,4-55,8)
GEZONDHEIDSBELEVING	Goed tot zeer goed	54,0	(50,7-57,4)
	Zeer slecht tot redelijk	67,3	(62,0-72,6)
ROOKGEWOONTEN	Nooit gerookt	57,2	(52,6-61,8)
	Vroeger gerookt	56,7	(51,2-62,2)
	Matige roker (<20)	63,6	(58,3-68,9)
	Zware roker	59,6	(52,7-66,4)